



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЯ

г. Тамбов

10 октября 2011 года

Дело А64 – 4135/2011

Резолютивная часть решения объявлена 5 октября 2011 года. Полный текст решения изготовлен 10 октября 2011 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Подольской О.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кобзевой С.А. рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Авторегион», Тамбовская область к РФ в лице Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва третьи лица:

Администрация Тамбовской области

Администрация Тамбовского района

ТОГКУ СОН «Тамбовский комплексный центр социального обслуживания населения» о взыскании убытков

при участии в заседании:

от истца: до перерыва - Мещеряков С.А., представитель по доверенности от 05.05.2011г. №б/н, в судебное заседание 5 октября 2011 года не явился, надлежащим образом извещен
от ответчика: Кугырева И.Ю., представитель по доверенности от 21.01.2010г. №13-26/05, от третьих лиц:

от Администрации Тамбовской области: не явился, надлежащим образом извещен

от Администрации Тамбовского района Тамбовской области: не явился, извещен надлежащим образом,

от ТОГКУ СОН «Тамбовский комплексный центр социального обслуживания населения»: Пронин А.В., директор, приказ от 12.07.2011г. №3111-ф, паспорт серии 6803 №923032 выдан Тамбовским РОВД Тамбовской области 02.06.2003г.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Авторегион», Тамбовская область, Тамбовский район, с.Донское обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с иском к Российской Федерации в лице Министерства Финансов РФ, г.Москва о взыскании с Российской Федерации в лице Министерства Финансов РФ за счет казны Российской Федерации 347 954,50 руб. – расходы по предоставлению льгот, финансирование которых отнесено к полномочиям Российской Федерации, 20 000 руб. – расходы по оплате услуг представителя.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены Администрация Тамбовской области, Администрация Тамбовского района Тамбовской области, Управление по социальным вопросам и труду администрации Тамбовского района, г.Тамбов.

Определением арбитражного суда от 20.07.2011г. третье лицо - Управление по социальным вопросам и труду администрации Тамбовского района заменено на ТОГКУ СОН «Тамбовский комплексный центр социального обслуживания населения».

Третьи лица – Администрация Тамбовской области, Администрация Тамбовского района Тамбовской области в судебное заседание не явились, отзыв на иск в материалы дела не представили, надлежащим образом извещены. В соответствии со ст. 156 АПК РФ судебное заседание проводится в отсутствие указанных лиц, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Представитель истца в судебном заседании 28 сентября 2011 года поддержал заявленные исковые требования в полном объеме, по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Представитель ответчика с заявленными исковыми требованиями не согласен по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление, кроме того, просил в удовлетворении заявленных исковых требований отказать в связи с пропуском истцом срока исковой давности.

В судебном заседании 28 сентября 2011 года был объявлен перерыв до 5 октября 2011 года до 14 часов 30 минут.

Заслушав стороны, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, суд полагает, что заявленные исковые требования подлежат отклонению по следующим основаниям.

Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности (часть 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно договору №10 от 01.04.2007 года, заключенному Управлением по социальным вопросам и труду администрации Тамбовского района и ООО «Авторегион» в целях реализации постановления Администрации Тамбовской области от 09.03.2006г. №204 «О предоставлении мер социальной поддержки по обеспечению равной доступности услуг общественного транспорта на территории Тамбовской области для отдельных категорий граждан» и постановления Администрации Тамбовской области от 16.03.2006г. № 237 «О порядке расходования средств федерального и областного бюджетов на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки, которых относится к ведению Российской Федерации и Тамбовской области» ООО «Авторегион» осуществляло перевозку граждан, имеющих право на льготы по оплате проезда в общественном транспорте в соответствии с федеральными законами: №181-ФЗ от 24.11.1995г. «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», №5-ФЗ от 12.01.1995г. «О ветеранах», №175-ФЗ от 26.11.1998г. «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча», №2-ФЗ от 10.01.2002г. «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» и Законом РФ №1244-1 от 15.05.1991г. «О социальной защите граждан, подвергшихся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

В соответствии с пунктом 5 статьи 790 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда в соответствии с законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организации за счет средств соответствующего бюджета.

Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ) с 01.10.2005г. отменены льготы по проезду отдельным категориям граждан.

Вместе с тем данный Закон предписал субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям при замене льгот в натуральной форме на денежные компенсации вводить эффективные правовые механизмы, обеспечивающие сохранение и возможное повышение ранее достигнутого уровня социальной защиты граждан с учетом специфики их правового, имущественного положения, а также других обстоятельств.

Как следует из материалов дела и установлено судом, в 2007 году образовалась кредиторская задолженность перед ООО «Авторегион» за предоставление льготного проезда на городском пассажирском транспорте категориям граждан, указанным в приложении № 1 к постановлению администрации Тамбовской области от 09.03.2006 № 204, в размере 347954,5 руб. из-за недостатка лимитов бюджетных обязательств. В связи с этим ООО «Авторегион» понесло убытки на указанную выше сумму.

Согласно пункту «ж» статьи 71 Конституции Российской Федерации вопросы социальной защиты населения, включая социальное обеспечение, отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В силу Федерального закона Российской Федерации «О государственной социальной помощи» от 17.07.1999г. № 178-ФЗ (в редакции от 22.08.2004 и 29.12.2004) оказание мер социальной поддержки гражданам, нуждающимся в ней, производится как за счет средств субъектов Российской Федерации на основании нормативных правовых актов и региональных программ субъектов Российской Федерации, так и за счет средств Российской Федерации. При этом обязанность по учету граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, возложена на органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации путем составления областного и федерального регистров.

Подпунктом 7 пункта 1 статьи 47 Закона о федеральном бюджете на 2007 год в составе раздела «межбюджетные трансферты» утверждены субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление расходов на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта на территории соответствующего субъекта Российской Федерации для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки, которых относится к ведению Российской Федерации, в сумме 4 250 735 200 руб., распределяемые в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Порядок финансирования расходов, образовавшихся в результате предоставления отдельным категориям граждан льгот по оплате проезда в городском пассажирском транспорте общего пользования определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.2006 № 802 «Об утверждении Правил предоставления внебюджетных трансфертов Бюджетам Российской Федерации для отдельных категорий граждан, оказания мер социальной поддержки, которых относится к ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации».

В соответствии с п.п. 2,3 указанных правил, предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации осуществляется Министерством Финансов Российской Федерации ежеквартально в соответствии со сводной бюджетной росписью федерального бюджета в пределах лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных в установленном порядке на цели, указанные в п.1 Правил,

перечисление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам Российской Федерации осуществляется в установленном порядке на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, для последующего перечисления в установленном порядке в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Как разъяснено в пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006г. №23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации», если установившим льготы федеральным законом или принятым в его исполнение иным нормативным правовым актом обязанность по возмещению платы, не полученной от льготных категорий потребителей, возлагается на субъект Российской Федерации или муниципальное образование, то при недостаточности выделенных на эти цели средств из федерального бюджета взыскание должно осуществляться с Российской Федерации независимо от того, были ли предусмотрены соответствующие расходы в бюджете субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Ответчиком по делам о взыскании убытков в связи с осуществляемым после 01.01.2005 предоставлением потребителям бесплатно или по льготным ценам товаров (работ, услуг) выступает публично-правовое образование, к расходным обязательствам которого было отнесено финансирование соответствующих льгот (пункт 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 23).

В соответствии со статьей 16 Гражданского кодекса Российской Федерации убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания несоответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Согласно статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания несоответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Обязанность Российской Федерации по возмещению расходов юридическим лицам обусловлена самим фактом предоставления льгот гражданам, имеющим право на их получение, и соответствующее обязательство Российской Федерации может быть прекращено только путем его исполнения.

Не оспаривая сам факт наличия и размер причиненных истцу убытков, ответчик просил в удовлетворении заявленных исковых требований отказать в связи с пропуском истцом срока исковой давности для обращения в суд.

Общий срок исковой давности устанавливается в три года (статья 196 Гражданского кодекса Российской Федерации). Требования, на которые исковая давность не распространяется, перечислены в статье 208 Гражданского кодекса Российской Федерации, при этом такое требование, как возмещение убытков, в данный перечень не включено.

Течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (часть 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 26 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2001 г. № 15 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.11.2001 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и уважительных причин (если истцом является физическое лицо) для восстановления этого срока не имеется, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования именно по этим мотивам, поскольку в соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Как следует из искового заявления, убытки, о возмещении которых заявляет истец, были причинены ему в 2007 году.

По обязательствам, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, течение срока исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства.

В силу статьи 12 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс, Кодекс) годовой бюджет составляется на один финансовый год, который соответствует календарному году и длится с 1 января по 31 декабря. Исполнение федерального бюджета завершается 31 декабря (статья 264 Кодекса). Следовательно, обязательства по предоставлению льготного проезда отдельным категориям граждан должны были быть возмещены истцу в срок до 31 декабря 2007 года. Таким образом, срок исковой давности истек 31 декабря 2010 года. Истец обратился в суд с иском 16 мая 2011 года, то есть по истечении срока исковой давности.

Довод представителя истца, о прерывании срока исковой давности по заявленным требованиям, в связи с подписанием Дополнительного соглашения к договору № 10 от 01.04.2007 года Управлением по социальным вопросам и труду Администрации Тамбовского района и ООО «Авторегия» судом отклоняется по следующим основаниям.

Подписание указанного выше соглашения не может рассматриваться как совершение Российской Федерацией, являющейся обязанным лицом (должником) по деликтному обязательству, действий, свидетельствующих о признании долга.

Данный подход обосновывается тем, что упомянутый орган не является должником в деликтном обязательстве и не уполномочен Российской Федерацией на признание от ее имени задолженности.

Доказательств признания долга надлежащим ответчиком - Российской Федерацией - в материалы дела не представлено.

Дополнительное соглашение к договору № 10 от 01.04.2007 года не свидетельствует о признании долга по требованию о привлечении к ответственности Российской Федерации, а лишь указывает на отсутствие у Администрации Тамбовского района - денежных средств на погашение задолженности по оплате понесенных истцом убытков, в связи с предоставлением льготного проезда отдельным категориям граждан.

Таким образом, на момент обращения общества "Авторегия" с иском в арбитражный суд срок исковой давности истек и доказательства его прерыва отсутствуют, поэтому основания для удовлетворения данного требования не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-171 АПК РФ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО «Авторегия» отказать в полном объеме.

Взыскать с ООО «Авторегия» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 9959,09 рублей.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения в мотивированном виде, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанции через Арбитражный суд Тамбовской области.

Судья:

О.А. Подольская